

RAPPORT DE MISSION – MISSION REPORT

NOM - NAME	Théo Tournebize
LIEU - PLACE	Yaoundé
DATES – PERIOD	26-27 Septembre 2015

1. PLANNING DE LA MISSION ET PERSONNES RENCONTREES - TIMETABLE OF THE MISSION AND PERSONS MET

	Samedi 26 Septembre	Dimanche 27 Septembre
Matin	Arrivée des participants à 8h	
	Planning du week-end	Présentation de Silverback
	Mot d'Eric	Process de conditionnement
	Présentation du projet global	
	Pause Café	
	Présentation des participants et du projet de chaque OSC	Commercialisation locale, nationale, régionale internationale
	Etat d'avancement des campagnes de production actuelles	
	Présentation globale des Conventions de partenariats M&N-OSC	Capitalisation et conclusion
	Déjeuner	
Après-midi	Présentation de la plateforme de transformation	
	Process de transformation	
	Pause Café	
	Procédures du reporting technique	
	Procédures du reporting financier	
	Autres co-financement potentiel?	

Tel: +237 99 12 29 04; +237 75 43 34 07; Email: erudet@yahoo.com

ATTENDANCE SHEET

Date: 26-09-2015 Number of pages: 1 / 1
 Subject: Impregnation des ONG en financement
 Place: PNVD REPEC
 Team leader: Eric belvaux

NAMES	INSTITUTION & POSITION	EMAIL ADDRESS & PHONE NUMBER	SIGNATURE
Kennemele lea Alida	ERUDEF	absinitiative @erudef.org	675-33-1
Tendongzi Peter	ERUDEF	economist@ erudef.org	67554985
MOUKOUDI PIERRE SYLVÈRE	Valorisation et trans formation des PFNLs Mocobi, mangue ...	Sylvre.peter@yahoo.fr	674473097
Nwafé Adé Léonel	TF-RD	nwafé.adi.2000@ yahoo.com	679970774
WIKSIY Emmanuel	CAMGEW	camgew@ gmail.com	675181510
HAMIONE DICKO	AAFE BEN	h.koriquaodicko@ savworld.org	699.53.67
MIRIAM Mircende	AAFE BEN	aafebens@yahoocm.com 653663807	63750
Épanda Manfredine	TF-RD	epanda@yahoofr 699035962	
Théo Toumabize	Man & Nature	690457823 theotoumabize@manandnature.org	
ERIC BELVAUX	Man & Nature	+33 680 737830 eric.belvaux@manandnature.org	
Thomas BACIA	CIEN - AFD	thomas.bacia@ iccn.org	
WASSMER Geoff	AFD	694700024 wassmer@afd.fr	

Hervé Conan était également parmi nous Samedi matin pour la présentation des ONG partenaires et de l'AFD.

2. PRINCIPALES CONSTATATIONS – MAIN FINDINGS

Après avoir entendu la présentation des 4 ONG partenaires du projet, Hervé Conan nous a fait part de sa vision des choses. A quel point ce projet importait pour l'AFD Cameroun de par son ambition et ses résultats et impacts espérés. Ce n'est pas tant la réalisation des objectifs de production qui compte pour eux mais bien le succès de cette connexion entre les producteurs et le marché des grandes entreprises que nous cherchons à créer. L'objectif est de réussir à impliquer les industries (nationales ou internationales) dans ces filières innovantes participant à la conservation de la biodiversité car elles y trouvent leur intérêt. Ainsi le business financerait directement ce genre de projet de développement et deviendrait un acteur incontournable de la pérennité de ceux-ci.

C'est sur cet objectif que l'AFD nous attend et espère notre réussite.

M. Conan nous a également conseillé de faire une « cartographie » des projets en cours au Cameroun en lien avec notre thématique et nous a donné plusieurs pistes pour cela :

- Projet AFD d'appui à la recherche avec le MINRESI, visant à connecter la recherche et le secteur privé. Dans ce même cadre, contacter l'IRAD pour nos études agronomiques (tourteau de moabi pour insecticide ?), ainsi que le CIRAD et le SCAC au secteur innovation et recherche.
- Projet PMEa, rapprochant les PME avec le secteur bancaire.
- OAPI, Organisation Africaine de la Propriété Intellectuelle : projet d'appui aux Indications Géographiques, surtout focalisé sur l'aspect commercialisation
- Plan de gestion social et environnemental mis en place pour la création du futur barrage hydro-électrique et de la retenue d'eau de Lom-Pangar (région de l'Est), mesures de compensation prévues, financements possible pour reboisement ?

L'AFD peut nous aider à franchir certaines barrières de l'administration. Proposition également d'organiser une réunion entre notre projet et les grandes entreprises camerounaises dans leurs locaux, sous le haut patronage de l'AFD.

Il va falloir très rapidement que chaque ONG définisse des indicateurs d'état avant projet et qu'elles mettent en place les études nécessaires pour les mesurer. Ces indicateurs d'état serviront de « baseline » pour évaluer l'impact du projet après 3 ans.

Parmi ces indicateurs d'états, certains seront des indicateurs d'état de la biodiversité qui nous permettront de mettre en place des critères de mesure d'impact sur la biodiversité, que nous pourrions présenter à l'AFD. Ainsi, pour chaque ONG, il a été décidé de définir 2 critères de mesures d'impact sur la biodiversité, dont 1 direct (exprime une relation de cause à effet entre une composante du projet et un élément de l'environnement, exemple : suivi faunistique et floristique) et 1 indirect (découle d'un impact direct et lui succède dans une chaîne de conséquences).

ONG/Impacts	direct	indirect
AAFEBEN	Inventaire de la ressource en moabi / quantité de moabi plantés	Evolution de la proportion des revenus du braconnage dans les revenus familiaux / revenus générés par la vente des PFNL
TF-RD	Inventaire des grands mammifères	Surface de terres agricoles en bonne gestion + Surface en agroforesterie
CAMGEW	Taux de colonisation des ruches en forêt	Maintien du nombre et de la surface moyenne de feux de brousse annuels
ERuDeF	Suivi Biomonitoring : inventaire des singes & présence <u>Mondia whitei</u>	Surface de <u>Mondia whitei</u> plantée ex situ (en champs)

Il a été décidé que la presse sera bien accessible à toutes les ONG partenaires et leurs membres pour leur transformation personnelle également. Reste à définir un prix raisonnable pour son utilisation.

Tous les mois, les ONG doivent envoyer un rapport d'activité présentant rapidement les activités qui ont eu lieu durant le mois. De plus, tous les 6 mois, elles doivent rendre un rapport technique et financier détaillant toutes les activités et le budget associé.

Réalisation d'un exercice de travail avec les 4 ONG : En fonction des indicateurs de suivi définis pour l'ensemble des activités du projet, des activités de chaque ONG et du budget alloué à celles-ci, chaque ONG doit se fixer un objectif à atteindre. Le cumul des 5 ONG (y compris l'ONG sénégalaise) doit au moins atteindre l'objectif global fixé comme indicateur de suivi, et ce pour chaque activité.

Cet exercice a permis aux 4 ONG de se familiariser avec le cadre logique unifié et leur budget pour chacune de leur activité.

Enfin, nous avons débattu sur la création d'une structure commerciale regroupant les 4 ONG, et qui s'occuperait de la transformation et de la commercialisation de tous les produits des 4 ONG. Chacun a donné sa vision, et il s'avère qu'il est difficile de s'accorder.

ERuDeF qui a déjà créé SilverBack et engagé des frais pour sa légalisation, souhaite garder au moins 51% des parts et partager le reste aux 3 autres. Certains souhaitent un partage équitable de parts et donc du poids dans les prises de décision, alors que d'autres veulent simplement pouvoir écouler rapidement leur production.

Mais il est vrai qu'on peut se poser la question de la pérennité du projet et des relations entre les 4 ONG si la base de leur relation n'est pas équitable, il est également vrai que pour l'instant la priorité est la prospection de débouchés pour écouler les produits rapidement, l'un n'empêchant pas l'autre.

3 scénarios semblent apparaître :

- On reste sur la proposition d'ERuDeF, l'ONG détenant la majorité des parts et les 3 autres se partageant 16,3% chacun. ERuDeF aura alors toujours le dernier mot dans les prises de décision,
- On part sur une base équitable avec chaque ONG détenant 25% des parts, dans ce cas voir peut-être pour défrayer les frais qu'ERuDeF a engagé pour la création de la structure,
- ERuDeF détient totalement SilverBack et les 3 autres ONG deviennent de simples clients par rapport à Silverback, payant ses services pour qu'il gère la commercialisation et la promotion de leurs produits.

Une note doit très prochainement être faite détaillant les différents scénarios.